

@petr\_barton



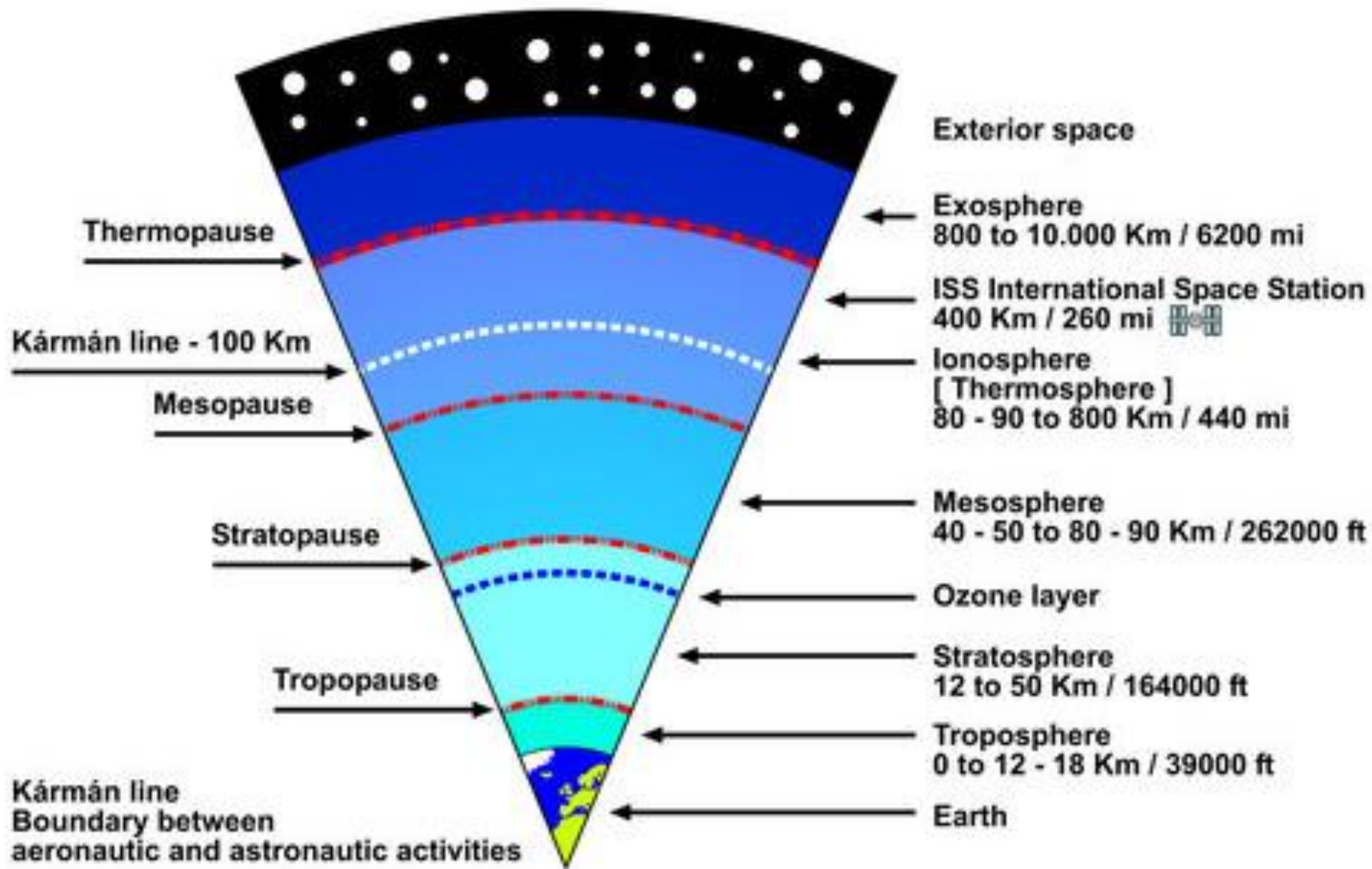
Jak vysoký by byl sloupec  
5000 bankovek, který by  
zaplatil 4 jaderné bloky?

- 0,4 km

- 4 km

- 40 km

- 400 km



# Máme tolik pětistisícovek?

- Pokryly by jen cca. 5 % nákladů.
- Všechny peníze v oběhu by zhruba zaplatily 1 reaktor.



Očekávání vlády před tendrem:

**160 mld / blok**

Státní dluh:

**3 200 mld**

„Francouzské Dukovany“ v UK:

**666 mld / blok**

Navýšení dluhu: **o 63 %**

4 bloky i po slevě na české dělníky:

**2 000 mld**

Nový dluh:

**72 % HDP**

# Ekonomika stavby

- Co je na výstavbě atomové elektrárny nejdražší?
  - Ocel a beton?
  - Dělníci?
  - Technologie?
  - Dozor a papírovačka?
- Až polovina nákladů je cena **času**.  
Tedy úroky.



# Máme alternativu?

- Jsme na energeticky nejchudším území Evropy.
  - Nemáme moře.
  - Máme uhlí, ale to už se nesmí.
  - Slunce, vítr? V kotlině?
- Máme energeticky nejhladovější HDP (po Bulharsku).
- Něco potřebujeme. • Jádru je něco. • (Když nejsou baterky.)

# Problémy budoucnosti

- Chceme **stavět** v době, kdy chtějí i ostatní. Není kapacita **stavitelů**.
- **se zadlužovat** **financí**.
- Chceme stavět v **stavebně** nejzablokovanějším státě....
- Chceme jádro **štěpit**, když se možná tou dobou bude **slučovat**.



# Jádro ano. Ale kolik a jak?

- Má cenu stavět po dvou. Výnosy z rozsahu.
- 4 najednou je moc. Takže 2. Pak se uvidí.
- Ideálně v Dukovanech, ty skončí dřív.
- Ale na 6. reaktor není v Dukovanech dost vody (dr. Drábová)
- Takže v Temelíně? Co ale v Dukovanech?

Pokud by se „kvůli atomovce“ zásadně změnil přístup k povolování staveb, tak by se nám jaderná energie vyplatila i za dvojnásobnou cenu.

*(Jinak než atomovkou s tím nepohnem.)*